

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ СО ССЫЛКОЙ НА COVID-19

№	СУДЕБНЫЙ АКТ	ПОЗИЦИЯ	КОММЕНТАРИЙ SVP
1. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ВИДЕ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА			
ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ	<p>Определение АС Алтайского края от 17.04.2020 по делу № А03-17187/2014</p> <p>Иные суд. акты:</p> <p>Определение АС Чувашской области от 14.04.2020 по делу №А79-2220/2016; Определение АС Алтайского края от 07.04.2020 по делу №А03-5411/2019</p>	<p>Результат: суд удовлетворил заявление кредитора о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов имуществом должника.</p> <p>Позиция кредитора, поддержанная судом: проведение торгов в форме публичного предложения, по условиям которого цена имущества снижается каждые 5 дней, в период пандемии COVID-19 не отвечает критерию разумности ввиду снижения деловой активности и фактической невозможности провести осмотр имущества из-за принятых актов публичных органов власти, ограничивающих свободу передвижения.</p>	<p>Принятые в РФ ограничения из-за COVID-19 существенно ограничивают потенциальных покупателей в возможности осмотреть предмет торгов (особенно это касается недвижимого имущества, транспортных средств).</p> <p>По этой причине обеспечительные меры, временно ограничивающие реализацию имущества должника, экономически целесообразны, ведь из-за пандемии деловая активность существенно снижена.</p>
	<p>Определение АС Хабаровского края от 01.04.2020 по делу №А73-822/2013</p> <p>Иные суд. акты:</p> <p>Определение АС Волгоградской области от 15.04.2020 по делу №А12-38395/2017; Определение АС Амурской области от 09.04.2020 по делу №А04-9877/2018</p>	<p>Результат: суд отказал кредитору в принятии обеспечительных мер в виде запрета КУ организовать торги по продаже имущества должника на период до 31.07.2020, а также в виде запрета торговой площадке проводить назначенные торги по реализации имущества должника.</p> <p>Позиция кредитора, не поддержанная судом: кредитор указал на наличие информации о намерении иностранного партнера участвовать в торгах. Ссылаясь на пандемию COVID-19 и невозможность обеспечения потенциальному покупателю реального доступа к имуществу должника для его осмотра и анализа технического состояния, заявитель считает, что проведение торгов по реализации имущества невозможно.</p> <p>Позиция суда: формальный отказ. Суд указал, что ссылки заявителя на пандемию COVID-19, а также наличие в связи с эпидемией препятствий у конкретных лиц к принятию решения о приобретении спорного имущества ввиду невозможности его осмотра в настоящее время, судом не принимаются.</p>	
2. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ВИДЕ ЗАПРЕТА ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ КРЕДИТОРОВ В ОЧНОЙ ФОРМЕ			
ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ	<p>Определение АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.04.2020 по делу № А56-118291/2019</p> <p>Иные суд. акты:</p> <p>Определение АС Удмуртской Республики от 17.04.2020 по делу №А71-10056/2017</p>	<p>Результат: обязать ВУ отложить проведение собрания кредиторов, назначенного на 23.04.2020 в очной форме. Суд также разъяснил ВУ его право созвать и провести собрание кредиторов в заочной форме.</p> <p>Позиция кредитора, поддержанная судом:</p> <p>Проведение собрания кредиторов, назначенного на 23.04.2020 в очной форме, затруднено ввиду ограничительных мер. При этом возможность проведения собрания кредиторов в заочной форме прямо предусмотрена в п. 5 ст. 9.1 Закона о банкротстве применительно ко всем должникам, а не только к тем, которые подпадают под действие моратория (п. 1 той же статьи)</p>	<p>Практика иллюстрирует запаздывающую реакцию участников дел о банкротстве на принятые законодателем изменения.</p> <p>С 01.04.2020 Закон о банкротстве был дополнен статьей 9.1 "Мораторий на возбуждение дел о банкротстве". В соответствии с п. 5 данной статьи в течение срока действия моратория собрания кредиторов любого должника по решению арбитражного управляющего проводятся в форме заочного голосования</p>
	<p>Определение АС Ярославской области от 17.04.2020 по делу №А82-17597/2019</p> <p>Иные суд. акты:</p> <p>Определение АС Красноярского края от 16.04.2020 по делу №А33-35754/2019; Определение АС Ярославской области от 17.04.2020 по делу №А82-17597/2019; Определение АС Республики Коми от 15.04.2020 по делу №А29-17352/2018</p>	<p>Результат: суд отказал ВУ в принятии обеспечительных мер в виде запрета проводить собрание кредиторов до отмены особого санитарно-эпидемиологического режима.</p> <p>Позиция кредитора, не поддержанная судом: собрание кредиторов, предусматривает массовое скопление людей в ограниченном пространстве, что в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки может привести к ухудшению ситуации с распространением коронавирусной инфекции.</p> <p>Позиция суда: в период действия ограничительных мер арбитражному управляющему предоставлено право принятия решения о проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования.</p>	<p>Таким образом, арбитражный управляющий правомочен самостоятельно принять решение о проведении собраний кредиторов должника в форме заочного голосования в силу прямого указания закона.</p>
ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ			