



**Алексей Серыкович Акужинов**  
юрист фирмы *Saveliev, Batanov & Partners*

## ***Disgorgement of profits* в российском праве: контекстуализация проблемы, краткая история возникновения и обзор практики применения абз. 2 п. 2 ст. 15 ГК РФ<sup>1</sup>**

Статья посвящена исследованию *disgorgement of profits* в российском праве — способу защиты, который позволяет пострадавшему от нарушения лицу взыскать с нарушителя доходы, полученные последним в связи с допущенным им нарушением чужого права. Автор описывает основные проблемы, связанные с применением этого института, в контексте общей теории способов защиты; отслеживает историю появления нормы абз. 2 п. 2 ст. 15 ГК РФ на основании недавно опубликованных материалов разработки первой части ГК РФ; подробно анализирует практику применения абз. 2 п. 2 ст. 15 ГК РФ российскими арбитражными судами, а также Верховным Судом РФ, включая вопрос квалификации судами закрепленного в этой норме способа защиты как абстрактного метода расчета убытков или как института *sui generis*, позволяющего взыскивать доходы нарушителя независимо от наличия или отсутствия убытков на стороне потерпевшего.

*Ключевые слова:* *disgorgement of profits*, *gain-based remedies*, *property rule*, убытки, упущенная выгода, неосновательное обогащение, судебная практика

<sup>1</sup> Автор выражает благодарность профессору факультета права НИУ ВШЭ А.Г. Карапетову, а также иным участникам III кейс-стади по договорному праву, прошедшего 06.03.2020 на базе Юридического института «М-Логос», за плодотворное обсуждение проблем применения *disgorgement of profits*, результаты которого в отретфлексированном виде затронуты в настоящей статье.

Высказанные в статье суждения отражают личное мнение автора и могут не совпадать с официальной позицией фирмы *Saveliev, Batanov & Partners* или каких-либо иных организаций, включая те, с которыми автора связывают трудовые отношения.

**Alexey Akuzhinov**

Associate at *Saveliev, Batanov & Partners*

## **Disgorgement of Profits in Russian Law: Issue Contextualisation Brief Background Story and Review of the Practice of Application of Article 15 (2) (2) of the Civil Code of the Russian Federation**

This paper is devoted to the discussion of the disgorgement of profits in Russian law, a remedy that allows a harmed person to recover from the offender the profits received by the latter as a result of the violation of the opponent's rights. The author describes the main problems related to application of the institution of disgorgement of profits in the context of the general theory of remedies; traces the history of the emergence of the norm of Article 15 (2) (2) of the Civil Code of the Russian Federation in the text of the Code on the basis of recently published materials from the development of its first part; analyses in detail the practice of application of Art. 15 (2) (2) of the Civil Code by Russian arbitration courts and also by the Supreme Court of the Russian Federation, including the issue of qualification by the courts of the remedy established by Art. 15 (2) (2) of the Civil Code of the Russian Federation as an abstract method of damages calculation or as a *sui generis* institution that allows to recover income of the offender, regardless of the existence or absence of losses on the victim's side.

*Keywords: disgorgement of profits, gain-based remedies, property rule, damages, loss of profit, unjust enrichment, court practice*

### **Введение**

Настоящая статья посвящена исследованию *disgorgement of profits* в российском праве — способу защиты, который позволяет пострадавшему от нарушения лицу взыскать с нарушителя доходы, полученные последним в связи с допущенным им нарушением чужого права. Как мы полагаем, этот способ защиты закреплен в абз. 2 п. 2 ст. 15 (далее — ст. 15 (2) (2)) ГК РФ в качестве общего способа защиты, однако до сих пор не получил должного внимания ни со стороны судебной практики, ни со стороны научного сообщества.

Статья состоит из трех взаимосвязанных частей.

В первой части статьи мы погружаем *disgorgement of profits* в контекст общей теории способов защиты нарушенных прав, даем его описание как функциональной модели для анализа конкретных способов защиты, предоставляемых различными правопорядками, выявляем проблемы, связанные с применением этого института, и формулируем ряд исследовательских вопросов для будущих исследований.

Во второй части мы отслеживаем историю появления нормы ст. 15 (2) (2) ГК РФ в тексте Кодекса на основании недавно опубликованных материалов разработки его первой части. В рамках анализа мы описываем корни данной нормы, проверяя гипотезу об ориентации ее разработчиков на ст. 6:104 ГК Нидерландов, а также