

БИЗНЕС

БАНКРОТСТВО

Залоговый приоритет требований кредитора. Три нетипичные ситуации



Сергей Коновалов,
советник Saveliev, Batanov & Partners



Григорий Скутин,
юрист Saveliev, Batanov and Partners

В статье — позиции высших инстанций, которые помогут обеспечить залогом требования кредитора, и рекомендации по их применению.

Суд может предоставить залоговый приоритет требованиям кредитора даже при отсутствии соглашения о залоге с должником. Высшие инстанции обозначили три такие ситуации. Рассмотрим, как кредитору применять их на практике.

Требования кредитора основаны на оспоренной по гражданским основаниям сделке

Сделки должника часто оспаривают по общегражданским основаниям. В случае признания сделки недействительной у сторон возникают встречные обязанности возвратить друг другу переданное по этой сделке. Например, контрагент обязан вернуть вещь в конкурсную массу должника, а последний — возвратить контрагенту уплаченные денежные средства. В этом случае требования контрагента о возврате денежных средств должны быть установлены в реестре как обеспеченные залогом вещи, ранее возвращенной в конкурсную массу (абз. 5 п. 29.5 постановления Пленума ВАС от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона „О несостоятельности (банкротстве)“»; далее — Постановление Пленума № 63).

Кредитор удерживает вещь должника на основании статьи 359 ГК

Гражданский кодекс предусматривает право кредитора удерживать вещь должника, если тот не исполняет свои обязательства (ст. 359 ГК). Если суд сочтет, что удержание вещи осуществляется на законных основаниях, то кредитору должен быть предоставлен залоговый статус в деле о банкротстве несостоятельного должника¹.

1 определение ВС от 27.06.2019 по делу № А82-25746/2017

Кредитор расторг договор купли-продажи в связи с недостатками качества товара

Если покупатель расторгает договор купли-продажи в связи с передачей некачественного товара, то его требование к продавцу-банкроту о возврате покупной цены будет обеспечено залогом ранее возвращенного товара². Верховный суд пришел к указанному выводу на основе расширительного толкования нормы п. 5 ст. 488 ГК.

2 определение ВС от 22.07.2021 по делу № А56-154235/2018

Рекомендации по применению позиций по вопросу залогового приоритета требований кредитора

Залоговый приоритет контрагента по оспоренной сделке

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ	КОММЕНТАРИИ
Чтобы суд установил требование кредитора в реестре как обеспеченное залогом, кредитор должен вернуть имущество, переданное по недействительной сделке, в конкурсную массу должника	Предоставление залогового приоритета контрагенту должника по недействительной сделке не означает, что он вправе произвести отчуждение данного имущества вне рамок дела о банкротстве. Чтобы приобрести залоговый статус, кредитор должен сначала возвратить переданное ему имущество в конкурсную массу должника. Иначе он не сможет претендовать на статус залогового кредитора. Более того, в этом случае его требования в принципе не могут быть установлены в реестре (п. 3 ст. 61.6 Закона о банкротстве). В связи с этим заявление кредитора о включении его требований в реестр должно сопровождаться доказательствами возврата имущества в конкурсную массу. В противном случае суд оставит заявление без движения, а в случае непредставления необходимых доказательств в установленный судом срок вернет заявление кредитору (абз. 4 п. 27 Постановления Пленума № 63)
Требования кредитора могут быть включены в реестр в пределах двух месяцев с даты вступления в силу решения суда о признании сделки недействительной	Требование к несостоятельному должнику о возврате денежных средств возникает у контрагента только после признания сделки недействительной. В связи с этим на предъявление требований ему предоставляется два месяца с даты вступления в силу решения суда о признании сделки недействительной, вне зависимости от даты закрытия реестра кредиторов. В пределах этого срока кредитор вправе подать заявление о включении требований в реестр без понижения очередности их удовлетворения (абз. 1 и 2 п. 27 Постановления Пленума № 63). Если кредитор подаст заявление за пределами этого срока, то его требования будут удовлетворяться после требований всех реестровых кредиторов (п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве, постановление ФАС Уральского округа от 04.06.2014 по делу № А07-15993/2009)

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ	КОММЕНТАРИИ
Для приобретения залогового статуса необходимо, чтобы сделка была признана недействительной по общегражданским (небанкротным) основаниям	Контрагент по оспоренной сделке вправе претендовать на залоговый приоритет, только если сделка была признана недействительной по общегражданским основаниям (например, предусмотренным гл. 9 ГК или положениями других актов гражданского законодательства). Признание сделки недействительной по банкротным основаниям (в частности, по ст. 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве) исключает возможность получения контрагентом залогового приоритета (постановления АС Московского округа от 16.02.2021 по делу № А40-188168/2014, от 06.08.2018 по делу № А40-54279/14, 9ААС от 10.06.2020 по делу № А40-152618/2018, от 06.05.2018 по делу № А40-54279/14, АС Поволжского округа от 13.07.2015 по делу № А49-2345/2010, АС Уральского округа от 30.04.2019 по делу № А60-21836/2018). Этот подход прямо закреплен в абз. 1 п. 29.5 Постановления Пленума № 63. В практике апелляционных судов встречаются решения о предоставлении залогового приоритета контрагенту, сделка с которым была оспорена на основании ст. 61.3 Закона о банкротстве (постановление 9ААС от 19.11.2020 по делу № А40-188168/2014). Суды мотивируют это тем, что сделка была оспорена на основании ст. 61.3, а не ст. 61.2 Закона о банкротстве, а значит, не причиняла вреда кредиторам. Такая позиция противоречит разъяснениям ВАС, и кассации отменяют подобные решения апелляционных судов (постановление АС Московского округа от 16.02.2021 по делу № А40-188168/2014)
Предоставление контрагенту залогового приоритета в случае признания сделки недействительной на основании ст. 10 и 168 ГК	Встречаются случаи, когда суд предоставлял залоговый приоритет кредитору, сделка с которым признана недействительной на основании ст. 10 и 168 ГК (постановления АС Западно-Сибирского округа от 08.12.2015 по делу № А45-23369/2011, АС Московского округа от 11.02.2021 по делу № А40-89740/2017). Признание сделки недействительной на этом основании возможно, если она направлена на нарушение имущественных прав кредиторов. Таким образом, основания недействительности, предусмотренные ст. 10 и 168 ГК и п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, в значительной степени совпадают. Согласно буквальному смыслу абз. 1 и 5 п. 29.5 Постановления Пленума № 63 залоговый приоритет предоставляется в случае оспаривания сделки по общегражданским основаниям. Оспаривание по ст. 10 и 168 ГК формально соответствует этому положению. Но подобный подход представляется некорректным. Получается, что в случае признания сделки недействительной на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве требования контрагента не только не приобретают залоговый статус, но и подлежат субординации (п. 2 ст. 61.6 Закона о банкротстве), а в случае недействительности сделки на основании ст. 10 и 168 ГК контрагент приобретает залоговый статус. В связи с этим возможно сослаться на данное противоречие, чтобы убедить суд не предоставлять кредитору залоговый приоритет

Залоговый приоритет кредитора, удерживающего вещь должника на основании статьи 359 ГК

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ	КОММЕНТАРИИ
Чтобы суд установил требование кредитора в реестре как обеспеченное залогом, тот должен вернуть удерживаемое имущество в конкурсную массу должника. Конкурсный управляющий вправе истребовать у кредитора удерживаемое имущество	Для получения залогового приоритета кредитор обязан возвратить удерживаемую вещь в конкурсную массу должника (постановление АС Московского округа от 16.09.2019 по делу № А40-152338/2017). В противном случае конкурсный управляющий вправе истребовать спорное имущество (определение ВС от 27.06.2019 по делу № А82-25746/2017, постановления АС Московского округа от 21.10.2021 по делу № А40-22726/2021, АС Восточно-Сибирского округа от 13.03.2020 по делу № А19-12508/2019, от 28.11.2019 по делу № А33-20004/2018, АС Северо-Западного округа от 09.12.2021 по делу № А56-110312/2020)
Кредитор вправе претендовать на залоговый приоритет, только если он удерживает имущество должника на законных основаниях	Если кредитор удерживает имущество должника без законных оснований, он не вправе претендовать на залоговый приоритет и обязан возвратить имущество в конкурсную массу (постановления АС Московского округа от 19.07.2021 по делу № А40-69729/2020, АС Дальневосточного округа от 03.09.2019 по делу № А51-30090/2017, АС Западно-Сибирского округа от 12.09.2019 по делу № А03-14754/2018, 8ААС от 10.02.2021 по делу № А46-24785/2019). В связи с этим кредитору важно предоставить суду соответствующие доказательства. Кроме того, стоимость удерживаемого имущества должна быть соразмерна требованиям кредитора (постановление АС Московского округа от 21.10.2021 по делу № А40-22726/2021)

Залоговый приоритет покупателя некачественного товара

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ	КОММЕНТАРИИ
Чтобы требование покупателя было обеспечено залогом, он обязан возвратить имущество в конкурсную массу должника	Покупатель некачественного товара вправе претендовать на залоговый статус лишь в случае возврата имущества в конкурсную массу должника. При этом покупатель вправе выбрать один из двух вариантов поведения: вернуть имущество в конкурсную массу продавца и установить свои требования в реестре кредиторов как обеспеченные залогом данного имущества; оставить имущество у себя (поскольку он является полноправным собственником) и включить в реестр требование к продавцу в размере разницы между уплаченной покупной ценой и рыночной стоимостью некачественного товара (определение ВС от 22.07.2021 по делу № А56-154235/2018)